

- Coccus vitis* Nördl. 1855 = *Lecanium corni*;
Conofilippia Brain 1920 = *Parafairmairea* Ckll.;
— *subterranea* Brain 1920 = *Paraf. subterranea* (Brain) Ldgr.
nom. nov.;
Diaspis newsteadi Leon. 1914 = *Epidiaspis newsteadi* (Leon.) Ldgr.
nom. nov.;
— *tricuspadata* Leon. 1914 = *Pseudoparlatores tric.* (Leon.) Ldgr.
nom. nov.;
Filippia ephedrae (Newst.) Ldgr. 1912 = *F. asparagi* (Giard) Ldgr.
nom. nov.¹;
Formicia capsincola Schilling 1838 z. T. = *Kermes quercus*²;
Hemichionaspis proxima Leon. 1914 = *Pinnaspis prox.* (Leon.) Ldgr.
nom. nov.;
Kermes lindingeri King 1914 = *K. quercus*;
Kermococcus Silv. 1911 = *Kermes* Boit. 1828;
Lecanium arion Ldgr. 1909 = *L. corni*;
— *depressum* Targ. 1867 = *L. hesperidum* (L.) Burm.;
— *laevis* (!) Targ. 1867 = *L. hesperidum*;
— *lünstneri* Reh 1903 = *Physokermes coryli*;
— *persimile* Newst. 1917 = *L. oleae* (Bern.) Walk.;
— *pseudelongatum* Brain 1920 = *L. elongatum* Sign.;
— *vagabundum* Kalt. 1874 = *Eriococcus spurius* (Mod.) Ldgr.;
— *vini* Moritz 1891 = *Lepidosaphes ulmi*;
— *wistariae* Brain 1920 = *L. kraunhiarum* Ldgr. nom. nov.
(wegen *L. wistariae* Sign. 1873 = *L. corni*);
Lepidosaphes iuniperi Ldgr. 1912 = *L. newsteadi* (Sulc) Fern. (vgl.
Jaap, Coccidensammlung Nr. 213);
Lichtensia asparagi Brain 1920 = *Filippia braini* Ldgr. nom. nov.;
Margarodes perrisi Ckll. 1902 = *M. polonicus* (L.) Ckll.;
Mytilaspis confusus Horvath 1897 = *Lepidosaphes ulmi*;
— *linearis* Ferrant 1911 = *Lepidosaphes ulmi*;
— *vitis* Goethe 1884 = *Lepidosaphes ulmi*;
„*Otro Diaspis*“ Colvée 1881 = *Aspidiotus rapax* Comst.;
Parlatoria iudaica Bodenheimer 1924 = *P. oleae* (Colv.) Ldgr.;
— *pyri* Marlatt 1908 = *P. oleae*;
Trabutina leonardii Silv. 1920 = *Tr. elastica* March.;
Tychea graminis Koch 1857 ♀ = *Ripersia corynepthori* Sign. (Schu-
macher brieflich).

¹ Als ich 1912 *Lecanium asparagi* Giard 1893 als identisch mit *Lichtensia ephedrae* Newst. 1901 erkannt hatte, stellte ich die Art unter Beibehaltung des Newsteadschen Artwortes in die Gattung *Filippia*, übersah aber die Priorität der Giardschen Bezeichnung.

² Vergl. Roger, Berliner entomol. Zeitschr., 1. Bd., 1857, S. 185, und Haupt, Kranchers Entomol. Jahrbuch 1916, S. 184.